

SAK 46: KRETSLEDERMØTET – FRA AKERSHUS OG OSLO O-KRETS

Forslag om at det ikke skal være krav om passering av samlingsplass i hovedarrangement med storskjerm.

Akershus og Oslo o-krets ønsker å fremme et forslag om at det i store løp med tracking eller andre muligheter til å følge løpere på storskjerm, ikke skal være krav om at løypene passerer ved samlingsplass. I disse tilfellene vil publikums ønske om å følge løperne bli ivaretatt, og da kan løypelegger ha større frihetsgrad til å legge interessante løyper uten binding om at løperne må passere arena/synlig publikumspost under løpet.

Vi har i det siste året sett flere eksempler på at tilskuere heller ser på skjermen enn å følge løpere som passerer. Vi tror man i mange tilfeller vil kunne høyne kvaliteten på orienteringsmomentet dersom kravet om passering tas bort.

I reglene står følgende:

7.3 Arenaen bør planlegges slik at publikum skal kunne følge konkurransen fra ett sted på arenaen. **Alle konkurranser i Craft-cup skal ha passering på samlingsplass.** En passering skal legges opp slik at løperne er synlige i minst 20 sekunder. Siste post bør være synlig for publikum. Tenk på fotoforhold for pressen når siste post planlegges! Storskjermen vil være styrende for arenaplanleggingen!

SAK 46: KRETSLEDERMØTET – FRA AKERSHUS OG OSLO O-KRETS

Det gjelder et forslag av opprettelse av D/H 17-B klasser. Disse klassene bør ha betydelig lengre løypelengde enn dagens C-klasser får.

Med dagens system er det bare to alternativ for ferske voksne i o-sporten. Det er N og C, og derfra rett opp i A-klasser. Dette spranget er for stort. Ofte er N og C-løypene svært korte og lette. Mange foreldre og voksne ferske o-løpere er godt trent, og de ønsker å få en løype som gir dem passe utfordringer både fysisk og o-teknisk.

Det har vært mye fokusert på å få barn og unge interessert i o-idretten. Nå er det på tide å innse at dersom ikke foreldrene også fanger interessen for sporten, blir det svært vanskelig å beholde barna i idretten. Vi må la konkurranseklassene gjenspeile en reell utviklingsmulighet for eldre ungdom/voksne.

Forslaget er innarbeidet (rødt) til ordlyd i Retningslinjene for klasses tilbud og vinnertid:

Klassetilbud og vinnertider i o-løp

Klassetilbud

Rammene for klasseinndelingen i o-løp er nedfelt i konkurransereglene kap. 6. I pkt. 6.1.3-6.1.5 står hovedreglene for inndeling i aldersklasser. Det understrekes at tabellen i pkt. 6.1.3 er en generell ramme, og at det normale i løp i Norge vil være at man slår sammen flere av aldersklasser over 17 år (F.eks. D 19-20/D 21-/D 35- eller H 50-/H 55-).

For alle vanlige løp (inkludert nærløp) skal det være tilbud om løyper av ulik vanskegrad og lengde for alle aldersklasser. ~~Minstekravet er at~~ **Vanskegradsnivåene A, B, C og N er skal**

være tilstede. (Unntaket er aldersgruppen 10-~~12~~14* der man ikke skal ha A-nivå.)
Klassetilbudet kan være i form av aldersklasser med nivåbetegnelse som D 17-B, D 13-16C eller H 17-N, eller det kan være åpne klasser som A5 (dvs. A-vanskegrad, 5 km) eller C3.

I tillegg til konkurranseklassene skal det i følge konkurransereglens pkt. 6.5 være et Småtroll-tilbud for barn under 10 år og et tilbud uten tidtaking på o-kart åpent for alle (N-åpen). Dette gjelder for alle vanlige WRE-, NA- og K-løp. I vanlige nærløp skal det være minst ett N-tilbud uten tidtaking.

Antatte vinnertider

Forbundsstyret har anledning til å vedta retningslinjer for antatte vinnertider i o-løp (jfr. konkurransereglens pkt. 6.3.4). Styret har besluttet å ikke lenger ha slike retningslinjer, og arrangøren står dermed fritt til å fastsette vinnertider/løypelengder for de ulike klassene. I viktige individuelle løp bør arrangøren når man fastsetter løypelengder for A-klasser for D/H 17-18, 19-20 og 21- (og evt. også D/H 13-14 og 15-16), ta utgangspunkt i de stipulerte vinnertidene for de respektive klassene i NM og HL. **Stipulerte vinnertider for B, C og N klasser bør tilsvare den aktuelle alders vinnertid i A-klassen.**

(* Rettelse for å harmonere med konkurransereglene pkt 6.1.9. Dette har egentlig ikke noe med vårt forslag å gjøre)

SAK 46: KRETSLEDERMØTET – FRA AKERSHUS OG OSLO O-KRETS

Vårt hovedargument for å flytte Hovedløpet til september er det sportslige. Ved å holde HL i september får vi en utnyttet både våren og høsten til å få fullt trøkk på orienteringsøving. Orientering må ikke bli kun en våridrett. Det er naturlig med den viktigste konkurransen mot slutten på sesongen.

Vi ser i dag et problem at svært mange faller fra etter hovedløpet.

- De som ikke satser i noen særlig grad, viser seg nesten ikke på trening og er umotiverte. De har ikke noe å trene for.
- Utøvere som også satser på feks langrenn, skifter fokus til langrenn og er mindre motiverte for o-trening og løp etter HL.
- HL i september gir bedre fokus på treningsarbeid hele sesongen
- Vi tror også HL i september gir bedre fokus på løpsdeltagelse gjennom hele sesongen – nå opplever vi at interessen er klart størst før sommerferien (jfr litt tynn deltagelse til og med i TC sist helg)

Hvordan OLL skal legges opp uten HL får vi ta som en egen diskusjon. Det er mange muligheter.